



УКРАЇНА

**ВСЕУКРАЇНСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ**

**Вінницька обласна спілка споживчих товариств**

**Вінницький кооперативний інститут**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою

Вінницького кооперативного інституту

від «03» 03 2021 р., протокол № 4

В. о. ректора інституту

ІНСТИТУТ В. А. ДРАБОВСЬКА

Введено в дію наказом в. о. ректора

№ 15 від «03» 03 2021 р.

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про академічну доброчесність**

**Вінницького кооперативного інституту**

## **1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1 Положення про академічну доброчесність (далі - Положення) у Вінницькому кооперативному інституті та Фаховому коледжі економіки і права Вінницького кооперативного інституту (далі - Інститут) закріплює норми та правила професійного спілкування та поведінки між учасниками освітнього процесу в Інституті стосовно питань академічної доброчесності.

1.2 Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту Інституту, Правил внутрішнього розпорядку Інституту, Колективного договору та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та внутрішньо-інститутських нормативних актів.

1.3 Академічна спільнота Інституту визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього і наукового процесів і зобов'язана дотримуватися загально визнаних норм етики, моралі, стандартів у сферах освітньої, науково-дослідної і виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в Інституті, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками інститутської спільноти, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету та позитивного іміджу Інституту.

1.4 Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту і містить:

- 1) заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів освіти із поняттям і вимогами до виконання письмових робіт;
- 2) механізми виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів освіти;
- 3) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.5 Вимоги цього Положення поширюються на всіх співробітників і здобувачів вищої освіти у сферах освітньої, науково-дослідної і виховної діяльності та є обов'язковими до виконання для всіх учасників освітнього процесу в Інституті.

1.6 Положення публікується на офіційному веб-сайті Інституту.

## **2. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

2.1 Учасники освітнього процесу у своїй академічній діяльності мають дотримуватись загальноприйнятих морально-етичних норм і правил поведінки, а також:

- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та

підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

- посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- викладачі повинні контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти;
- викладачі повинні об'єктивно оцінювати результати навчання.

### **3. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1 Порухенням академічної доброчесності в Інституті вважається:

- **академічний плагіат** - оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплагіат** - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої та/або наукової діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **академічне хабарництво** - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'єктивне оцінювання** - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

- **академічне шахрайство** - підроблення підписів в офіційних документах (відомостях, залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо), проходження процедур контролю знань підставними особами.

3.2 За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та наукові працівники Інституту можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності в установленому порядку:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

3.3 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності в установленому порядку:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- відрахування із Інституту;

- позбавлення наданих Інститутом пільг з оплати навчання.

#### **4 ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ**

4.1 У випадку виявлення порушення академічної доброчесності в письмових роботах, публікаціях, під час поточного або підсумкового контролю чи атестації необхідно повідомити здобувача освіти про час, місце та процедуру встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядають викладач, який проводив поточний або підсумковий контроль, та завідувач випускової кафедри в присутності здобувача освіти, у разі проведення підсумкової атестації розгляд питання проводить екзаменаційна комісія. Відсутність здобувача освіти, повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності, не є перешкодою у вирішенні цього питання по суті. Здобувач освіти повідомляється про прийняте рішення.

4.2 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності. Повідомлення направляються на адресу корпоративної електронної пошти або в електронний кабінет системи, також лист може бути відправлений на адресу електронної пошти, яка була надана учасником освітнього процесу. Особа вважається такою, що отримала повідомлення з моменту його відправлення;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу Інституту, уповноваженого розглядати такі апеляції, або до суду.

4.3 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники контролюють забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.4 Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача забезпечує викладач (екзаменаційна комісія).

4.5 Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти при виконанні курсових робіт забезпечує викладач, який керує роботою (проектом). Керівник роботи зобов'язаний з використанням власної адреси корпоративної електронної пошти завантажити відповідний файл до запровадженої в Інституті електронної бібліотеки системи перевірки на наявність текстових запозичень з наступною перевіркою на наявність текстових запозичень в порівнянні з бібліотекою корпоративного облікового запису Інституту.

4.6 Дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти при написанні кваліфікаційних робіт забезпечують науковий керівник (консультант), рецензенти та особа, яка відповідає за роботу з системою запобігання та виявлення академічного плагіату.

4.6.1 Здобувач вищої освіти, не менше ніж за тиждень до встановленої дати попереднього захисту кваліфікаційної роботи, зобов'язаний передати своєму науковому керівнику файл електронної версії. Подання файлів, які містять підміну символів, зокрема (але не тільки), з інших алфавітів чи їх графічні зображення, вважається спробою приховати академічний плагіат і карається відповідно до цього Положення.

4.6.2 Науковий керівник (консультант), не менше ніж за чотири робочі

дні до встановленої дати попереднього захисту кваліфікаційних робіт, зобов'язаний передати відповідальному за антиплагіатну роботу файли електронних версій всіх здобувачів, роботами яких він керує.

4.6.3 Відповідальний по кафедрі за антиплагіатну роботу зобов'язаний невідкладно завантажити до репозиторію Інституту всі отримані файли з наступною перевіркою на наявність текстових запозичень в порівнянні з бібліотекою корпоративного облікового запису Інституту. За результатами перевірки, засобами системи генерується технічний звіт щодо наявності текстових запозичень. Файл звіту, не пізніше ніж один робочий день до встановленої дати захисту, передається науковому керівнику та рецензентам для прийняття рішення.

4.6.4 Особа, визначена наказом ректора відповідальною за роботу з системою запобігання та виявлення академічного плагіату в Інституті, зобов'язана надавати відповідальним по кафедрам за антиплагіатну роботу, обов'язкові до виконання, методичні рекомендації щодо роботи в системі та здійснювати контроль за своєчасним внесенням електронних версій кваліфікаційних робіт до репозитарію.

4.7 У випадку отримання кафедрою інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчальній праці здобувача освіти кафедра створює комісію, яка перевіряє таку інформацію.

4.8 Про виявлення обману або хабарництва повідомляється декану факультету, завідувачу відділення, директору Коледжу або ректору Інституту. У випадку, якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, інформація передається до Національної поліції України.

## **5 РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

5.1 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я декана факультету, завідувача відділення.

5.2 Декан, завідувач відділення приймає рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності і готує подання та відповідний проект наказу на ім'я ректора Інституту або директора Коледжу. У разі коли декан, завідувач відділення не може прийняти рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності, він передає справу до комісії з питань академічної доброчесності Інституту з відповідними супровідними документами.

5.3 У випадку застосування відповідальності у формі повторного

опрацювання навчального компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у відомість обліку успішності (протокол) вносить відмітку «не допущено». Здобувачу пропонується пройти повторний курс у наступному навчальному році.

5.4 Якщо порушення, яке передбачає відрахування, виявлено під час підсумкової атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

5.5 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено в комісії з питань академічної доброчесності Інституту або у судовому порядку і в задоволенні апеляційної скарги (або позову) було відмовлено - з моменту ухвалення рішення комісії з питань академічної доброчесності Інституту (або з моменту набуття чинності рішення суду про відмову у задоволенні позову);

- якщо його не було оскаржено в комісії з питань академічної доброчесності Інституту або у судовому порядку - з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

5.6 Рішення щодо встановлених фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (сайт Інституту, дошки оголошень тощо).

## **6 ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ**

6.1 Оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти можна протягом трьох робочих днів з моменту повідомлення здобувача освіти про рішення кафедри щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

6.2 Порядок подання апеляційної скарги:

1) апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови комісії з питань академічної доброчесності Інституту через канцелярію Інституту;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; факультет (відділення), кафедру, освітню програму; рішення кафедри, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається особою, яка її подає, або представником

такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів від дня її подання;

5) розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності здобувача освіти та (або) його представника. Відсутність здобувача освіти та (або) його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

6) рішення комісії з питань академічної доброчесності Інституту ухвалюється за відсутності осіб, які не належать до складу комісії;

7) за результатом розгляду скарги ця комісія може ухвалити такі варіанти рішень:

- задовольнити скаргу та скасувати рішення кафедри про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- змінити рішення кафедри про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- відмовити у задоволенні апеляційної скарги.

8) рішення комісії з питань академічної доброчесності Інституту оформлюються у вигляді протоколу засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути докази, на підставі яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти або його представнику.

6.3 Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності у судовому порядку може відбуватися відповідно до вимог чинного процесуального законодавства України протягом трьох робочих днів з моменту повідомлення здобувача освіти про рішення кафедри щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

## **7 ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ**

7.1. Для попередження недотримання принципів, норм і правил академічної доброчесності в Інституті використовується такий комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників з інформацією про академічну доброчесність на сайті Інституту, зокрема з нормативними документами, роботою [StrikePlagiarism.com](http://StrikePlagiarism.com), інформаційними бюлетнями «Академічна доброчесність», відеоматеріалами, онлайн-ресурсами пошуку плагіату та іншою корисною інформацією;

- інформування здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників і



співробітників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;

- проведення семінарів із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності Інституту, правильності написання наукових, кваліфікаційних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

- ознайомлення здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників і співробітників із цим Положенням;

- посилення контролю завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, кваліфікаційних робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

- перевірка кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату;

- експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів на підставі укладених договорів) щодо ознак академічного плагіату в наукових дослідженнях.

## **8 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1 Положення погоджується помічником ректора із забезпечення якості освіти, головою студентської ради Інституту, головою первинної профспілкової організації студентів та провідним юрисконсультом, затверджується Вченою радою Інституту й вводиться в дію наказом ректора Інституту.

8.2 Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Інституту в межах своїх повноважень, установлених у посадових інструкціях.

8.3 Зміни та доповнення до Положення розглядаються й затверджуються Вченою радою Інституту й вводяться в дію наказом ректора Інституту в установленому порядку.